

Hengelo, 27 maart 2015

Betreft: Uitvoering Participatiewet

Geacht College,

De afgelopen maanden zijn er diverse actualiteitenrubrieken en kranten geweest die aandacht hebben besteed aan de toegenomen controles op fraude door bijstandsgerechtigden. Ook zijn de regels aangescherpt en hebben we inmiddels een nieuwe participatiewet. Met betrekking tot de toegang zijn in veel gemeenten de regels strenger geworden. De gemeente Hengelo heeft een bezuiniging van 500.000 euro ingeboekt welke wordt ingevuld door strikter te zijn aan de poort. Een laatste ontwikkeling die wij zien is de spanning die er aan het ontstaan lijkt vanuit de grondgedachte van de WMO (participeren, bijdragen aan de samenleving, nieuw noaberschap, kracht van vrijwilligers) en de strenge regels vanuit de participatiewet rondom op geld waardeerbare arbeid.

De afgelopen periode heeft onze fractie diverse gesprekken gevoerd met partijen die vanuit verschillende achtergronden een beeld hebben van de uitwerking van de nieuwe regels in Hengelo. Ook zijn wij te gast geweest op de afdeling sociale zaken en hebben wij mee mogen lopen met diverse soorten werkzaamheden. Hiervoor nogmaals onze hartelijke dank en complimenten voor de openheid die wij hebben ervaren bij medewerkers en ook cliënten.

Ondanks al deze gesprekken leeft er bij de PvdA fractie echter nog steeds de vraag hoe cliënten van de sociale dienst de dienstverlening ervaren na al deze veranderingen. Hoe ervaren zij de bejegening nu de controles zowel aan de poort als in de uitkering strikter zijn geworden? Zijn ze goed geholpen? Zien ze de billijkheid van beslissingen in? Is er een juiste beslissing genomen? Allemaal vragen die in een klanttevredenheidsonderzoek aan de orde kunnen komen. Uit navraag is ons gebleken dat een dergelijk onderzoek voor het laatst in 2010 is gedaan.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

- 1) Is het college bereid om een klanttevredenheidsonderzoek uit te laten voeren onder alle huidige cliënten, gewezen cliënten en aanvragers die de afgelopen drie jaar in contact zijn geweest met de sociale dienst?
(NB wij vinden het belangrijk om ook aanvragers en gewezen cliënten te betrekken omdat wij bijvoorbeeld ook benieuwd zijn naar ervaringen van cliënten waarvan de aanvraag "buiten behandeling" is gesteld)

Indien het college hiertoe bereid is hebben wij de volgende vragen:

- 2) Welke mogelijkheden ziet het college om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen?
- 3) Op welke termijn kan dan dit onderzoek plaatsvinden?
- 4) Is het college bereid de uitkomsten van het onderzoek met de raad te delen?

In gesprekken die wij de afgelopen periode hebben gevoerd zijn ons ook nog enkele andere zaken ter ore gekomen. Dit betreft in de eerste plaats het begrip "op geld waardeerbare arbeid" in relatie tot vrijwilligerswerk. Zoals wij het nu begrijpen is het een bijstandsgerechtigde toegestaan om vrijwilligerswerk te verrichten dat niet op geld waardeerbaar is en wordt uitgevoerd voor een instelling zonder winstoogmerk en waarvan de vrijwilligersvacature is gelopen via het servicepunt vrijwilligerswerk. De PvdA vindt dat bij de verwachtingen die wij hebben van de participatiemaatschappij ook gemoderniseerd beleid hoort met betrekking tot vrijwilligerswerk en mantelzorg. Wij zijn daarom voorstander van een zo ruim mogelijk beleid met betrekking tot vrijwilligerswerk en mantelzorg mits dit de zoektocht naar betaald werk niet verhinderd of belemmerd.

Daarover hebben wij de volgende vraag:

- 5) Is het college bereid haar regels met betrekking tot vrijwilligerswerk en mantelzorg voor mensen die een uitkering hebben op basis van de participatiewet te moderniseren en waar mogelijk te verruimen? En vervolgens deze invulling aan de raad te doen toekomen?

Een laatste vraag betreft de bezwaarcommissie. Wij hebben begrepen dat veel omliggende gemeenten een onafhankelijke en buiten de gemeente gepositioneerde bezwaarcommissie hebben. De gemeente Hengelo heeft dit niet. De PvdA vindt het belangrijk dat de onafhankelijkheid van de bezwaarprocedure gegarandeerd wordt.

Daarover hebben wij de volgende vragen:

- 6) Wat is de reden van de "interne" bezwaarcommissie en wat zijn de voor- en nadelen van een "interne" bezwaarcommissie versus een "buiten de gemeente gesitueerde" bezwaarcommissie,
- 7) Is het college bereid om de bezwaarcommissie "buiten" de gemeente te plaatsen? Zo nee, waarom niet?
- 8) Hoe heeft het college geregeld dat een juridische ambtenaar die bij een oorspronkelijk besluit betrokken is geweest niet ook de bij het bezwaar betrokken ambtenaar wordt? En indien dit niet is geregeld, is het college bereid hier nadere regels over op te stellen?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie van de PvdA,

Belinda van Oosten
Gemeenteraadslid